تداولية الخطاب السياسي في العصر الأموي (دراسة تطبيقية تحليلية على نماذج من الخطب) إعداد الباحثة: ضبية بنت يوسف حمزة البوق إشراف الأستاذ الدكتور: فهد بن مسعد اللهيبي المستخلص

احتلت التداولية مكانةً مهمةً في الدراسات اللغوية المعاصرة؛ لكونها تهتم بعلاقة اللغة بمستعمليها، والكيفية التي يصدر ويعي بها الناس فعلًا كلاميًا يأتي ضمن سياق معين، ومدى تأثير السياق فيما يقال. ولكون الخطاب السياسي خطابًا قصديًا، يحاول التأثير في المتلقي، وإقناعه بمضمون الخطاب، لا سيما وأن المتكلم يوجه عنايته إلى الغاية أو الهدف من الخطاب، فإنه يلتقي في ذلك مع التداولية، خاصة أن القصدية والإفادة من أهم المبادئ التي تهتم بها التداولية، والنواة الرئيسة التي انبثقت منها.

تناولت الدراسة تداولية الخطاب السياسي في العصر الأموي، واقتضت طبيعة مادتها ومحتواها أن يقسم إلى: تمهيد وخمسة فصول، اشتمل التمهيد على: نشأة التداولية ومفهومها، وتناول الفصل الأول: مفهوم الخطاب السياسي، والخطابة السياسية، وعوامل ازدهارها، وطبيعة الخطاب السياسي في العصر الأموي، وتناول الفصل الثاني: الاستازام الحواريّ، وفي الفصل الثالث: تم تناول الأفعال الكلامية، أما الفصل الرابع فيتحدث عن: الافتراض السابق، وتناول الفصل الرابع فيتحدث عن: الافتراض السابق، وتناول الفصل الخامس: الحجاج.

خلصت الدراسة إلى عدة نتائج، أهمها: أن الخطابة الأموية مثلت عنصرًا تداوليًا إقناعيًا حجاجيًا مهمًا كنوع من أنواع الخطاب السياسي، إذ اتخذها الخلفاء والولاة أداةً للانتصار بآرائهم ومعتقداتهم السياسية، كما كانت وسيلة مهمة في إقناع المتلقي، والتأثير فيه، واستمالته إلى تغيير موقفه أو رأيه إزاء قضية ما.

كما ظهر تباين تصنيفات الأفعال الكلامية في نماذج الخطب السياسية في العصر الأموي، فحين غلبت الإخباريات والتوجيهيات على نماذج من الخطب، قلَّ غيرها كالتعبيريات والإيقاعيات، ورغم هذا التباين إلا أنها تضافرت جميعها في إبراز الوظيفة التواصلية في الخطب.

و ترى الدراسة أن مناسبة الخطبة تعد بحد ذاتها غرضًا إنجازيًا أساسيًا يحاول المتكلم من خلاله إنجاز مقاصده ، والكشف عن غاياته السياسية، والتأثير في المتلقي.

كما أظهرت آليات التحليل التداولي كالاستلزام الحواري، والافتراض السابق، والأفعال الكلامية، والحجاج، أهمية السياق ودوره في الكشف عن مقاصد المتكلم، وأهمية التواصل بين أطراف الخطاب.

Pragmatics of Political Discourse In the Umayyad period

(Applied analytical study on models of speeches) Dhabyah Yousef Hamzah ALBouq

Abstract

Pragmatics occupied an important position in modern linguistics as it cares about language relation to speakers and the way through which people produce and understand speech within a certain context besides the effect of such context on the said speech. As the political discourse is deliberately trying to affect the addressees and persuading them with the discourse content especially the addresser directs his care to the aim or objective of discourse, it matches pragmatics in this point because deliberation and benefit are of the principles considered by pragmatics and its main source.

The study tackled pragmatics of political discourse in the Umayyad age. The study nature and content demanded to divide it into a preamble and five chapters. **The preamble** included: the appearance and concept of pragmatics. **Chapter O**ne dealt with concept of political discourse, political rhetoric and its flourishing factors, and nature of political discourse in the Umayyad age. **Chapter Two**: Conversational implicature. **Chapter Three**: Speech acts. **Chapter Four**: Presupposition. And **Chapter Five**: Argumentation.

The study concluded several findings including: the Umayyad elocution represented an important argumentative persuasive pragmatic element as caliphs and rulers used it as a tool to prove their political opinions and beliefs. Furthermore, it was an important tool in persuading and affecting addressees as well as urging them to change their position or opinion about a certain case.

There was a contrast in classifying speech acts in models of political speeches in the Umayyad age. While assertives and directives dominated speeches, other forms such expressive and rhythms were less. Despite such contrast, all these elements combined to highlight the communicative function of speeches.

The study suggests that the speech occasion per se is basic achievement objective through which the speaker tries to reach his aims, express political objectives, and affect the addressee.

In addition, pragmatic analysis mechanisms such as conversational implicature, presupposition, speech acts, and argumentation expressed the

importance context and its role in expressing the speaker's objectives besides the importance of communication between speech parties.